



ENOUGH

Electronic Monitoring

MARION COUNTY, INDIANA

BACKGROUND

County Seat: Indianapolis | Population: 971,102

Marion County, home of the city of Indianapolis, **has one of the largest pretrial electronic monitoring programs in the country.** EM is part of the county's pretrial services program which launched in 2017.

The primary focus of this pretrial initiative is assessment and monitoring of pretrial defendants as part of the 3 M's: maximize the release of pretrial defendants, maximize public safety and maximize court appearance (2019).

In addition to pretrial monitoring, **Marion County makes considerable use of EM as part of a sentence for minor offenses.** Though it is often not reported in a systematic fashion.

Though findings are often spotty, Marion County is far above the norm of most counties in keeping data on EM. Available data includes annual censuses from 2017 to 2019, expenditure figures on EM for 2012-18, detailed accounts of jail population plus selected figures for other years.

Beginning on January 1st, 2021, Marion County Community Corrections began working exclusively with post-conviction clients, as all clients ordered to Pre-Trial supervision were transitioned to Marion Superior Court Probation Division.

Despite limitations of data, we know that use of EM has increased in recent years, virtually doubling in the period 2016-2020.

Here is the year by year breakdown as it was made available:

	EM Post-Trial	WR Pre-Trial	WR Post-Trial
2017	4,322	20	949
2018	8,519	81	1,774
2019*	1,461	10	343
Total	14,302	111	3,066

**figures for four months of the year*

The Probation Department was less responsive to Freedom of Information Act (FOIA) requests, hence availability of data declined.

We did obtain an EM census for July 21, 2021, when **2,773** cases were being supervised by the pretrial program. There were **476** on pretrial alcohol monitoring,

941 on GPS and **428** on pretrial home detention. In August 2021 there were **1900** on post-conviction GPS.

Financial Data

Financial data on the electronic monitoring program was also made available via FOIA from 2012 to 2018, though authorities claimed to be unable to locate the data from 2016.

Below is the total annual budget for each year, how much of that budget was provided by the county, and the percentage of the annual budget that the county's funding consisted of.

2012

County General: \$2,525,481

Total: \$9,632,622

Percentage: 26.2%

2013

County General: 3,369,561

Total: \$9,638,579

Percentage: 35%

2014

County General: \$3,440,311

Total: \$9,542,962

Percentage: 36.1%

2015

County General: \$3,622,274

Total: \$10,233,894

Percentage: 35.4%

2016

County General: Not Available

Total: -

Percentage: -

2017

County General: \$3,645,197

Total: \$16,489,279

Percentage: 22.1%

2018

County General: \$6,876,837

Total: \$16,459,656

Percentage: 41.8%



**“ELECTRONIC MONITORING
CREATED SPECIAL CHALLENGES
FOR PEOPLE WITH MENTAL HEALTH
OR ADDICTION ISSUES”**

MAIN ISSUES

The main issues concerning EM in Marion County are the excessive use of the technology and punitive fees.

These have elicited considerable protest from advocacy groups. The ACLU issued a [statement](#) in 2020 as part of the Community Coalition, targeting both the excessive use and exorbitant fees. The Marion County Re-entry Coalition also issued a [memorandum](#) in May of 2020 arguing that the local authority should pay any costs of the monitors.

A 2022 report by the Indiana University Public Policy Unit also [highlighted](#) the severe financial costs for people on electronic monitors. The costs cited were \$14 a day, plus a \$50 set up fee.

People who commit violent crimes while on EM have also attracted considerable attention. A Fox News [report](#) in 2021 pointed to several such cases, including some murders.

One of the most outspoken critics of EM in Marion County has been public defender Lucy Frick who complained that people on electronic monitoring often became unemployable due to the restrictive rules of electronic monitoring. In an [interview](#) with local NPR station WFYI she noted that in the end, monitoring was more punitive than reformative.

“If you have children and you have to like, at the blink of an eye, get out and go pick up those children. It’s hard because you have to schedule that out,” Frick commented. She also stressed that electronic monitoring created special challenges for people with mental health or addiction issues.

“And I am of the personal opinion that for the vast majority of our crimes,” says Frick, “I don’t think we can punish our way out of them.” **She added that it just can’t work the way it’s meant to without more long-term wraparound services.**

In the same interview, Brishon Bond, who was on a GPS monitor at the time, echoed some of Frick's concerns while noting some of the advantages. "I've sat in the jail and not been able to work. So certainly, I wish that I didn't have this thing on my ankle. Feel a little bit like a tagged pigeon, but it could always be worse," Bond said.

He also expressed worries about the impact of EM on other people.

"It's the intersection of race and economics that sometimes provide for harsher sentences, increased bail, stigma, so on and so forth," Bond added "And we have to be honest about that if we're going to actually do criminal justice reform in a substantive way."

Company Involvement

Track Group has been the electronic monitoring provider for Marion County since 2008. Track is among the largest EM firms in the US with a gross revenue of \$39.7 million in 2021.

In 2019 Track Group [attracted](#) national attention when its devices in Cook County, Illinois allegedly were capturing the conversations of youth on EM without any legal permission. The company denied the charges. The Track Group charges authorities \$3.15 a day for GPS monitors and \$5.00 a day for alcohol monitors. Track owns subsidiaries in Chile, Israel and P.R. with contracts in Vietnam, Saudi Arabia, Pakistan, Mexico, and the Bahamas.

COVID, Jail Population, and EM

Up until January, 2022, Marion County had three jails with a total capacity of 2,507. One was owned by carceral conglomerate and private prison operator, CoreCivic.

At the outset of the pandemic, early March 2020, the jails held 2,225 people. By April 8, with the use of decarceration, ticketing instead of arrest and EM, the jail population had fallen to 1,566, the lowest figure since 2013. Gradually throughout the remainder of 2020 the jail population increased with the number of people on EM also rising slightly.

By January 2022, a new \$600 million justice complex which includes a new jail had opened and was housing about 1500 of the jail population of 2,200. The new jail has a capacity of 3,000. The new jail also includes the use of Wi-Fi powered wristbands for those incarcerated there, yet another form of electronic monitoring in Marion County.

State Law and EM

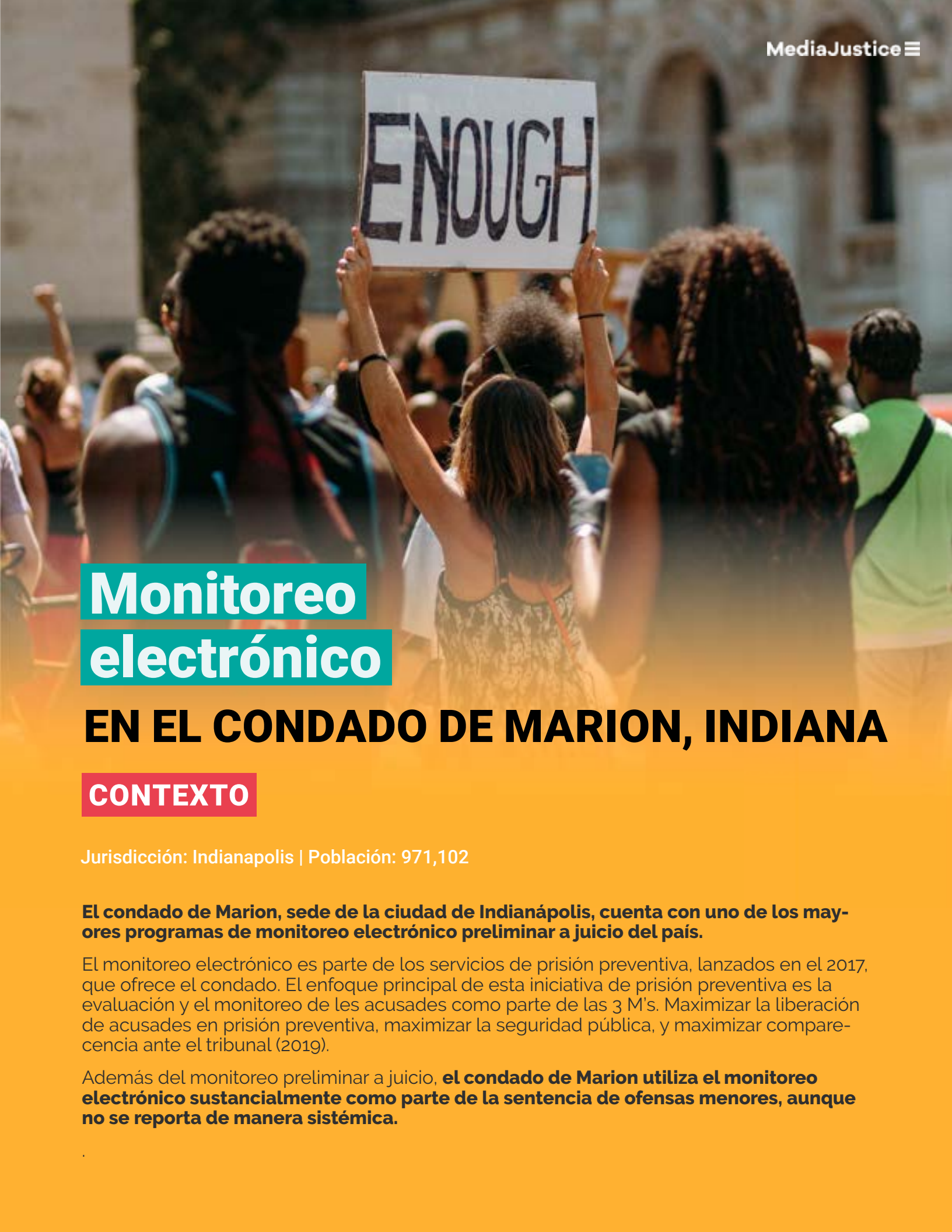
Electronic monitoring has been the focus of state legislation in Indiana. SEA 9, signed into law in 2022 requires local agencies to create back-up methods for verifying the location of someone whose monitor goes off line. The law also compels employees to notify authorities within 15 minutes after a monitor goes offline.

SEA 9 also requires that counties submit quarterly EM reports detailing the number of people being monitored, how many monitored people are assigned to each employee and the number of monitor malfunctions an agency has experienced to their local Judicial Reinvestment Advisory Council.

Thanks to Stephanie Posey for her research on this case study.

KEY LINKS

ACLU "[Electronic Monitoring Overreliance in Marion County.](#)" 2020 | [Senate Bill 9](#), 2021



ENOUGH

Monitoreo electrónico

EN EL CONDADO DE MARION, INDIANA

CONTEXTO

Jurisdicción: Indianápolis | Población: 971,102

El condado de Marion, sede de la ciudad de Indianápolis, cuenta con uno de los mayores programas de monitoreo electrónico preliminar a juicio del país.

El monitoreo electrónico es parte de los servicios de prisión preventiva, lanzados en el 2017, que ofrece el condado. El enfoque principal de esta iniciativa de prisión preventiva es la evaluación y el monitoreo de las acusades como parte de las 3 M's. Maximizar la liberación de acusades en prisión preventiva, maximizar la seguridad pública, y maximizar comparecencia ante el tribunal (2019).

Además del monitoreo preliminar a juicio, **el condado de Marion utiliza el monitoreo electrónico sustancialmente como parte de la sentencia de ofensas menores, aunque no se reporta de manera sistémica.**

Aunque los resultados son usualmente inconclusos, el condado de Marion está muy por encima de la norma en cuanto al mantenimiento de datos sobre su monitoreo electrónico. Los datos disponibles incluyen censos anuales desde 2017 a 2019, cifras sobre gastos en monitoreo electrónico para las fechas de 2012 a 2018, registros detallados de la población encarcelada y cifras selectas de otros años.

Comenzando el 1ro de enero de 2021, la Agencia Correccional Comunitaria del condado de Marion comenzó a trabajar exclusivamente con clientes posterior a su condena, ya que todos los clientes enviadas a supervisión preliminar a juicio fueron transicionadas a la división de Libertad Condicional del Tribunal Superior de Marion. A pesar de las limitaciones en los datos, sabemos que el uso del monitoreo electrónico ha aumentado en años recientes, duplicándose en el período entre 2016-2020.

Aquí está el desglose, año por año, que se ha hecho disponible:

	EM Post-juicio	WR Pre-juicio	WR Post-juicio
2017	4,322	20	949
2018	8,519	81	1,774
2019*	1,461	10	343
Total	14,302	111	3,066

**cifras son de 4 meses dentro del año*

El departamento de libertad condicional fue menos responsivo a peticiones hechas bajo la Ley de Libertad de Información (FOIA, por sus siglas en inglés), por eso la disponibilidad de datos ha disminuido.

Obtuvimos un censo de monitoreo electrónico para el 21 de julio de 2021 cuando 2,773 casos eran supervisados por el programa de prisión preventiva. Las cifras eran: 476 en monitoreo preliminar a juicio por alcohol, 941 bajo navegador satelital y 428 en detención domiciliaria preliminar a juicio.

En agosto de 2021 hubieron 1900 personas bajo navegador satelital luego de su condena.

Datos financieros

Datos financieros sobre el monitoreo electrónico también estaban disponibles a través de FOIA desde el 2012 hasta el 2018, aunque las autoridades declararon no poder localizar datos del 2016.

A continuación se encuentra el presupuesto anual total para cada año, cuánto de ese presupuesto lo suplió el condado y el porcentaje del presupuesto anual compuesto por la financiación del condado.

2012

General del condado: \$2,525,481
 Total: \$9,632,622
 Porcentaje: 26.2%

2013

General del condado: 3,369,561
 Total: \$9,638,579
 Porcentaje: 35%

2014

General del condado: \$3,440,311
 Total: \$9,542,962
 Porcentaje: 36.1%

2015

general del condado: \$3,622,274
 Total: \$10,233,894
 porcentaje: 35.4%

2016


General del condado: Not Available
 Total: -
 Porcentaje: -

2017

General del condado: \$3,645,197
 Total: \$16,489,279
 Porcentaje: 22.1%

2018

General del condado: \$6,876,837
 Total: \$16,459,656
 Porcentaje: 41.8%



"TAMBIÉN RESALTÓ QUE EL MONITOREO ELECTRÓNICO CREA RETOS ESPECIALES PARA PERSONAS CON PROBLEMAS DE ADICCIÓN Y SALUD MENTAL."

Problemas Principales

Los problemas principales relacionados al monitoreo electrónico en el condado de Marion son el uso excesivo de la tecnología y sus tarifas punitivas.

Las mismas han suscitado protestas considerables de grupos de abogacía. La Unión Americana de Libertades Civiles (ACLU, por sus siglas en inglés) emitió una declaración en 2020 como parte de la coalición comunitaria, enfocándose en el uso excesivo y las tarifas exorbitantes. La coalición de reingreso del condado de Marion también emitió un memorándum en mayo de 2020, argumentando que la autoridad local debía pagar cualquier costo relacionado a los monitores.

Un reporte de 2022 por la Unidad de Política Pública de la Universidad de Indiana también resaltó los severos costos financieros para las personas bajo monitores electrónicos. Los costos citados eran de \$14 al día, más una tarifa de instalación de \$50.

Las personas que cometen delitos violentos durante su estancia bajo monitoreo electrónico también han atraído una atención considerable.

Un reportaje periodístico de Fox News en 2021 resaltó algunos de estos casos, incluyendo algunos asesinatos.

Una de las críticas más directas del monitoreo electrónico en el condado de Marion ha sido la defensora pública Lucy Frick quien se ha quejado de que las personas bajo monitoreo electrónico se ven en constante desempleo debido a las reglas restrictivas del monitoreo. En una entrevista con la emisora local WFYI de la Radio Nacional Pública (NPR, por sus siglas en inglés), resaltó que al fin de todo el monitoreo electrónico era más punitivo que reformador.

"If you have children and you have to like, at the blink of an eye, get out and go pick up those children. It's hard because you have to schedule that out," Frick commented.

"Si tienes niños y de la nada tienes que salir y recoger a esos niños, es difícil porque tienes que agendar todo ese proceso", comentó Frick. También resaltó que el monitoreo electrónico crea retos especiales para personas con problemas de adicción y salud mental.

"Tengo la opinión personal que para la gran mayoría de nuestros crímenes", comenta Frick, "no creo que podemos castigar y esperar que desaparezcan". Añadió que no funcionaría de la manera debida sin más servicios amplios y a largo plazo.

En la misma entrevista, Brishon Bond, quien estuvo sometido a monitoreo bajo navegador satelital en ese momento, repitió algunas de las preocupaciones de Frick, también señalando algunas ventajas. "Me he quedado sentado en la cárcel sin poder trabajar. Así que, ciertamente, desearía no tener esta cosa en mi tobillo. Me siento como un pájaro marcado, pero siempre podría ser peor", dijo Bond.

También expresó sus preocupaciones sobre el impacto del monitoreo electrónico en otras personas.

"Es la intersección entre la raza y la economía la que a veces provee sentencias más severas, aumento en fianza, estigma y otras cosas", Bond añade, "y tenemos que ser honestos sobre esto si vamos a seriamente efectuar reforma de justicia criminal de alguna manera sustancial".

Implicación de la empresa

Track Group ha sido el proveedor de monitores electrónicos para el condado de Marion desde 2008. Track es una de las mayores empresas de monitoreo electrónico en los Estados Unidos, con un ingreso bruto anual de \$39.7 millones en 2021.

En 2019 Track Group recibió atención nacional cuando, presuntamente, sus dispositivos en el condado de Cook, Illinois capturaron ilegalmente conversaciones de jóvenes bajo monitoreo electrónico. La empresa negó las acusaciones. Track Group cobra a las autoridades \$3.15 diarios por navegadores satelitales y \$5 diarios por monitores de alcohol. Track Group posee subsidiarios en Chile, Israel y Puerto Rico, con contratos en Vietnam, Arabia Saudita, México y las Bahamas.

El COVID, la población encarcelada y el monitoreo electrónico

Hasta enero de 2022, el condado de Marion contaba con tres cárceles con una capacidad total de 2,507. Una de ellas era propiedad del conglomerado carcelario y operador privado de prisiones, CoreCivic. Al comienzo de la pandemia, a inicios de marzo de 2020, las cárceles albergaban a 2,225 personas. Para el 8 de abril, con el uso de descarceración, multas en vez de arresto y monitoreo electrónico, la población encarcelada bajó a 1,566, la cifra más baja desde 2013. Gradualmente, durante el resto del 2020, la población encarcelada aumentó junto con el número de personas bajo monitoreo electrónico.

Para enero de 2022, abrió un nuevo complejo de justicia valorado en \$600 millones, el cual incluía una nueva cárcel y albergaba aproximadamente 1,500 de una población encarcelada de 2,200. La nueva cárcel contaba con una capacidad para 3,000. La nueva cárcel también contaba con el uso de brazaletes conectados a Wi-Fi para les encarcelados, otra forma de monitoreo electrónico en el condado de Marion.

La ley estatal y el monitoreo electrónico

El monitoreo electrónico ha sido un enfoque de legislación estatal en Indiana. La ley SEA 9, promulgada en 2022, obliga a las agencias locales a crear métodos de respaldo para verificar la ubicación de alguien cuyo monitor se desconecte. La ley también obliga a les empleados a notificar a las autoridades en un plazo de 15 minutos después de que un monitor se desconecta.

La ley SEA 9 también exige que los condados presenten informes trimestrales de monitoreo electrónico en los que se detalle el número de personas vigiladas, cuántas personas vigiladas están asignadas a cada empleada y el número de fallos registrados de los monitores en alguna agencia a su Consejo Consultivo de Reinversión Judicial local.

Enlaces importantes:

ACLU "[Electronic Monitoring Overreliance in Marion County.](#)" 2020 | [Senate Bill 9.](#) 2021